

## **BREF SURVOL DE L'ALLOCATION DES RESSOURCES**

*Par Michel Milot, président du SEECLG et du CRT*

Tel que prévu aux articles 8-5.10 et 8-5.11 de la convention collective, le comité des relations du travail (CRT) s'est réuni le 19 novembre dernier pour recevoir le bilan de l'utilisation des ressources pour l'année 2012-2013 ainsi que le projet de répartition de l'hiver 2014 révisé en fonction des inscriptions et des réalités de l'automne 2013.

Veillez noter que vous pouvez consulter ces documents sur notre site Web ([seeclg.org](http://seeclg.org)) sous l'onglet « Syndicat », section « Répartition des ressources enseignantes ».

### **Bilan d'utilisation des ressources 2012-2013**

Voici un bref tableau résumant l'utilisation des ressources pour l'enseignement en 2012-2013, excluant l'allègement (ressources supplémentaires dans le cadre de l'année compressée).

	<b>Automne 2012</b>	<b>Hiver 2013</b>	<b>2012-2013 (ANNUEL)</b>
<b>ETC financés</b>	<b>384,86</b>	<b>342,78</b>	<b>363,82</b>
<b>ETC répartis</b>	<b>374,03</b>	<b>351,85</b>	<b>360,77*</b>
<b>Sous (sur) embauche</b>	<b>10,83</b>	<b>(9,08)</b>	<b>3,12*</b>

\* Ce débalancement est dû à un déplacement de 2,17 ETC vers l'enveloppe gouvernementale liée à la reprise des cours à la suite de la grève étudiante ainsi qu'à un surplus de 0,12 ETC d'allègement.

La sous-embauche de **3,12 ETC** porte ainsi le surplus accumulé du Collège à **17,56 ETC**. Cette sous-embauche provient des années 2010-2011 et 2011-2012. La convention est claire en 8-5.11 : ce surplus doit être utilisé l'année suivante. Or la grève de 2012-2013 a tellement complexifié la répartition qu'elle n'a pas permis de résorber ces ETC et qu'il faut donc le faire cette année et l'an prochain tellement leur nombre est élevé.

### **Allocation des ressources 2013-2014**

Comme le démontrent les deux tableaux suivants, il y a une diminution importante des ressources disponibles pour l'enseignement. En effet, par rapport aux prévisions de mai dernier, c'est plus de **5 ETC** que le Collège ne recevra pas. Ceci est en grande partie causé par le fait que les étudiants, bien qu'en nombre stable, s'inscrivent à moins de cours à chacune des sessions.

Par ailleurs, il faut garder en tête que nous puisons actuellement dans nos surplus accumulés des années antérieures (**voir plus haut**). Avec la sur-embauche de **9,32 ETC** pour la session d'hiver 2014, ce surplus devrait fondre à environ **8 ETC**. Si nous poursuivons à ce rythme, dans deux ans, nous enseignerons au même nombre d'étudiants avec pas mal moins de ressources pour l'enseignement.

Projet de répartition 2013-2014 (déposé en mai dernier)

	<b>Automne 13</b>	<b>Hiver 14</b>	<b>2013-2014</b>
<b>ETC financés</b>	<b>383,48</b>	<b>336,43</b>	<b>359,95</b>
<b>ETC répartis</b>	<b>386,54</b>	<b>347,64</b>	<b>367,09</b>
<b>Sous (sur) embauche</b>	<b>(3,06)</b>	<b>(11,21)</b>	<b>(7,14)</b>

## Projet de répartition 2013-2014 (révisé en novembre)

	<b>Automne 13 (état)</b>	<b>Hiver 14</b>	<b>2013-2014</b>
<b>ETC financés</b>	<b>377,36</b>	<b>332,35</b>	<b>354,86</b>
<b>ETC répartis</b>	<b>382,35</b>	<b>346,01</b>	<b>364,18</b>
<b>Sous (sur) embauche</b>	<b>(4,99)</b>	<b>(13,66)</b>	<b>(9,32)</b>

### Quelques facteurs qui influencent les ressources financières pour l'enseignement

Comme mentionné précédemment, il y a encore beaucoup d'étudiants au Collège (environ 5200), mais ils prennent moins de cours. Une analyse des raisons qui poussent nos étudiants à prendre moins de cours pourrait faire l'objet de plusieurs articles, mais disons simplement que l'impact est direct : toutes les classes sont occupées, mais il y a des chaises vides. Cette réalité varie d'une discipline à l'autre et d'un programme à l'autre, mais une chose est certaine : l'impact des petites classes est ressentie par l'ensemble des professeurs.

Il est très important de le réaliser : le bonheur d'un prof qui n'enseigne qu'à une vingtaine d'étudiants dans un groupe (alors qu'il devrait en avoir 28 ou 30) se traduit nécessairement par un alourdissement de la tâche des autres. Quand le surplus accumulé aura complètement fondu, cette réalité deviendra encore plus concrète et difficile.

De plus, le mode de financement actuel (les PES via les droites de programmes) et le désir qu'ont les collèges (et les profs) d'attirer de nouveaux étudiants par des programmes « mieux adaptés au goût du jour » font très mauvais ménage. Ceci entraîne, par exemple, la création de petits programmes qui peinent à se maintenir. Il est évident, pour qui veut bien l'entendre, que la multiplication de programmes et de profils ne vient pas, la plupart du temps, avec de nouvelles ressources, bien au contraire. Devrions-nous revenir vers une carte de programmes minimale? On peut bien choisir d'aller vers ce que nous « voudrions », mais « pouvons »-nous vraiment nous le permettre?

### En complément : l'allocation au fil du temps...

Enfin, afin de vous donner un portrait plus global de la situation, voici un tableau qui dépeint l'utilisation des ressources pour les quatre dernières années.

Années	ETC répartis		ETC financés		Sous (sur) embauche
	<b>Automne</b>	<b>Hiver</b>	<b>Automne</b>	<b>Hiver</b>	<b>annuel</b>
<b>2008-2009</b>	<b>346,56</b>	<b>327,36</b>	<b>?</b>	<b>?</b>	<b>Inconnu</b>
<b>2009-2010</b>	<b>353,11</b>	<b>333,88</b>	<b>?</b>	<b>?</b>	<b>inconnu</b>
<b>2010-2011</b>	<b>352,8</b>	<b>326,98</b>	<b>365,36</b>	<b>328,10</b>	<b>6,84</b>
<b>2011-2012</b>	<b>359,62</b>	<b>349,37</b>	<b>385,46</b>	<b>341,12</b>	<b>8,79</b>
<b>2012-2013</b>	<b>374,03</b>	<b>351,85</b>	<b>384,86</b>	<b>342,78</b>	<b>0,88</b>
<b>2013-2014</b>	<b>382,35</b>	<b>346,01</b>	<b>377,36</b>	<b>332,35</b>	<b>(9,32)</b>
<b>2014-2015</b>					<b>(?)</b>

Si vous avez des questions ou des commentaires, je vous invite à communiquer avec moi par courriel à l'adresse [michelmilot@hotmail.ca](mailto:michelmilot@hotmail.ca) ou par téléphone au poste 2296.